

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 5

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-212/10.11.2017 г. на Изпълнителния директор за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на пневморесьори”, открита Решение в РОП № 807416 от 29.09.2017 г. и обявление в РОП № 807419 от 29.09.2017 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0019.

Днес, 26.01.2018 г. в 13:00 часа, в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-212/10.11.2017 г. на Изпълнителния директор за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на пневморесьори”, открита с Решение в РОП № 807416 от 29.09.2017 г. и обявление в РОП № 807419 от 29.09.2017 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0019, съгласуван между членовете график на заседанията, **се проведе закрито заседание на комисията.**

Поради отсъствието на инж. Елвира Пехливанова - редовен член на Комисията, същият беше заместен от резервен член – инж. Стефан Арагон, съгласно Заповед № РД 09-212/10.11.2017 г. на Изпълнителния директор. Резервният член - инж. Стефан Арагон, подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, важими за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

След запознаване с извършените до момента действия на комисията, както и с представените оферти на участниците, комисията е направила проверка на предложените ценови оферти за наличие с повече от 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- Посоченият процент търговска отстъпка в направеното от участника, „КАРИНА Ф“ ООД, предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изискала от участника „КАРИНА Ф“ ООД подробна писмена обосновка за начина на формиране на търговската отстъпка в ценовото предложение с писмо изх. № 71/19.01.18 г.

- Посоченият процент търговска отстъпка в направеното от участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН” ЕООД предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Също така общия сбор на единичните цени в направеното от участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН” ЕООД ценово предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изискала от участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН” ЕООД подробна писмена обосновка за начина на формиране на търговската отстъпка и начина на формиране на общия сбор на единичните цени в ценовото си предложение в ценовото предложение с писмо изх. № 72/19.01.18 г.

В рамките на нормативно определения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок и с оглед указанията на комисията, отразени в Протокол № 4 от 07.12.2017г. и искане на комисията за представяне на писмени обосновки от:

- „КАРИНА Ф“ ООД, получено по факс от участника на 19.01.17 г. съдържащо констатациите, че търговската отстъпка в направеното от участника е с 20 на 100 по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В определения от комисията срок (до 24.01.2018 г. включително), участника е представил подробна писмена обосновка, както следва:

- Допълнителни документи (обосновка търговска отстъпка) с вх. № 253 от 24.01.2018 г. от участника „КАРИНА Ф“ ООД.

След така направените констатации, Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на участника „КАРИНА Ф“ ООД за начина на образуване на предложената от тях търговска отстъпка за изпълнение на обществена поръчка.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, комисията **приема писмената обосновка на участника „КАРИНА Ф“ ООД, със следните мотиви:**

Участникът е представил писмена обосновка, в която изтъква, като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, своя дългогодишен опит в търговията с резервни части за превозни средства и основно за автобуси. Поради това има изградени много добри и коректни отношения с производителя на пневморесорите, които предлага, което ѝ позволява да договаря преференциални цени и условия на доставка. Участникът е посочил, че прогнозните количества и стойност на поръчката обуславят договаряне на преференциални цени и условия на доставка на всички изделия от групата на пневморесорите, което дава възможност при ценообразуването да се заложи по-висока търговска отстъпка за клиентите на едро, като се запази конкурентната пазарна цена на изделията за крайния потребител. Участникът е посочил, че в съответствие с изискванията на СУК, същият е оптимизирал своите основни работни процеси (Продажби - Снабдяване-Складиране), което е повишило тяхната ефикасност и е намалена чувствително себестойността на продукцията. Участникът подробно е разписал още редица други фактори, които влияят на ценообразуването и размера на търговската отстъпка в представеното ценово предложение. Участникът е декларирал, че не е получавал държавна помощ или други финансираня от бюджета, по смисъла на чл. 72, ал. 5 от ЗОП.

- „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД, получено по факс от участника на 19.01.17 г. съдържащо констатациите, че търговската отстъпка и общия сбор на единичните цени в направеното от участника ценово предложение са с 20 на 100 по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

В определения от комисията срок (до 24.01.2018 г. включително), участника е представил подробна писмена обосновка, както следва:

- Допълнителни документи (обосновка търговска отстъпка и общ сбор на единичните цени) с вх. № 241 от 23.01.2018 г. от участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД.

След така направените констатации, Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД за начина на образуване на предложената от тях търговска отстъпка и за начина на образуване на общия сбор на единичните цени, за изпълнение на обществената поръчка.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, комисията **приема писмената обосновка на участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД, със следните мотиви:**

Участникът е представил писмена обосновка, в която изтъква, като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, своя дългогодишен опит във вноса и

дистрибуцията на авточасти, включително пневморесьори – от 15 години. През този период е изградена дистрибуторска мрежа в цялата страна, базирайки се на дългогодишното партньорство с контрагентите по райони в цялата страна. Участникът е посочил, че в следствие на промяната на пазарната конюнктура в страната в тази сфера, през последните години са утвърдили всички отстъпки за дистрибуторите по области в страната, за да могат да се предлагат еднакви клиентски цени на крайния потребител. Участникът е посочил, че има дългогодишни отношения със „Столичен автотранспорт“ ЕАД във връзка с доставката на резервни части, което обуславя предоставянето на най-високата процентна търговска отстъпка, която участникът има заложена в ценообразуването на предлаганите стоки. На следващо място участникът е посочил, че е в тясно сътрудничество с производителя на предлаганите от него пневморесьори и има сключен договор за ексклузивен техен представител на територията на Р. България (копие от който е представен и на Възложителя). Участникът подробно е разписал още редица други фактори, които влияят на ценообразуването и размера на търговската отстъпка в представеното ценово предложение.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците – „КАРИНА Ф“ ООД, „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД и „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка и единодушно реши да ги допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка - K_n , получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Комплексна оценка K се изчислява по следната формула:

$K_n = K1+K2+K3+K4$, където:

K_n е сборът от оценките по показателите, съгласно таблица № 1.

$K1$ – Оценка по показател „Срок за доставка“

$K2$ – Оценка по показател „Срок за отстраняване на рекламация“

$K3$ – Оценка по показател „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията“

$K4$ – Оценка по показател „Общ сбор на единичните цени“

Показатели за оценка

Таблица №1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
К1.	Срок за доставка, където: T_{min} – най-кратък срок от всички оферти T_n – срок на n – то предложение <u>Забележка:</u> съгласно техническата спецификация срока за доставка следва да е максимум 5 работни дни.	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots т.$	25 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P_{min} – най-кратък срок от всички оферти P_n – срок на n – то предложение <u>Забележка:</u> съгласно техническата	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots т.$	15 т.

	спецификация срока за доставка следва да е максимум 5 работни дни.		
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O _{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O _n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	15 т.
К4.	Общ сбор на единичните цени, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц\ min}{Ц_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	45 т.

Общ брой точки:

100 т.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показатели К3 – Оценка по показател „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията“ – (макс. 15 точки) и К4 – „Общ сбор на единичните цени“ - (макс. 45 точки) допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник					
				„КАРИНА Ф“ ООД		„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки	Предложение	Точки
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O _{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O _n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots\text{т.}$	15 т	33%	14.14	10%	4.29	35%	15
К4.	Обща цена за изпълнение, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц\ min}{Ц_n} \times 45 = \dots\dots\dots\text{т.}$	45 т	447.50 лв.	37.15	483.70 лв.	34.37	369.40 лв.	45
Общ брой точки:					51.29		38.65		60.00

Забележка: Оценките по показател К1 – „Срок за доставка“ и показател К2 - „Срок за отстраняване на reklamacия“, комисията е извършила в Протокол № 3 от 29.11.2017 г.

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - K_n, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула: **K_n = K1+K2+K3+K4**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник					
				„КАРИНА Ф“ ООД		„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки	Предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T_{min} – най-кратък срок от всички оферти T_p – срок на p -то предложение	$\frac{T_{min}}{T_p} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	25 т	1 работен ден	25	1 работен ден	25	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: P_{min} – най-кратък срок от всички оферти P_p – срок на p -то предложение	$\frac{P_{min}}{P_p} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т	1 работен ден	15	1 работен ден	15	1 работен ден	15
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O_{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O_p – отстъпка на p -то предложение	$\frac{O_p}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т	33%	14,14	10%	4,29	35%	15
К4.	Обща цена за изпълнение, където: C_{min} – най-ниската цена от всички оферти C_p – цена на p -то предложение	$\frac{C_{min}}{C_p} \times 45 = \dots\dots\dots$ т.	45 т	447.50 лв.	37.15	483.70 лв.	34.37	369.40 лв.	45
Общ брой точки (Кп = К1+К2+К3+К4):					91.29		78.65		100.00

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: „Доставка на пневморесьори“, както следва:

По Обособена позиция № 1:

Първо място - „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД – 100 точки.

Второ място - „КАРИНА Ф“ ООД – 91,29 точки

Трето място - „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД – 78,65 точки.

Предвид извършеното по-горе класиране, Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на пневморесьори“, с участника класиран на първо място, а именно: „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД – 100 точки.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диана Дамянова Косева-Радевска -

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска

3. Даринка Петкова Терзийска

4. инж. Николай Иванов

5. инж. Стефан Арагон

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП